ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
«Центр спорта и образования «Самбо-70»
Департамента спорта города Москвы
(ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта)

Аналитическая справка

по результатам проведения

Всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования

в 2025 году

Москва 2025

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
по программам основного общего образования 2025 г.

В 2025 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008 «О проведении мониторинга качества образования в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году», приказом ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта от 31.03.2025 № 246 «О проведении Всероссийские проверочных работ», Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.
Русский язык	**70**	**127**	**133**	**109**
Математика	**72**	**122**	**125**	**101**
Иностранный язык (английский)	**25**	**39**	**14**	**17**
Окружающий мир	**44**	**-**	**-**	**-**
Литература	**-**	**16**	**14**	**17**
Биология	**-**	**72**	**59**	**37**
История	**-**	**54**	**45**	**32**
Обществознание	**-**	**-**	**41**	**44**
География	**-**	**39**	**69**	**17**
Химия	**-**	**-**	**-**	**-**
Физика	**-**	**-**	**-**	**38**
Информатика	**-**	**-**	**-**	**18**

Вывод: в работах приняли участие **455** человек из **488 (93,2%).** Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов, обучающихся по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: **«Русский язык», «Математика»;**
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы группы №1 «История», «Литература», «Иностранный язык (английский)» и предметы группы №2- «Биология», «География». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Бондаренко Л.И.	6	12	3	-	86%	4	10	4	3	67%
5 «Б»	Воротникова М.Г.	4	10	7	-	67%	7	6	3	5	62%
5 «В»	Репина А.П.	7	8	5	-	75%	2	3	11	4	25%
5 «Г»	Бондаренко Л.И.	7	13	3	-	87%	3	7	11	2	43%
5»Д»	Галаева О.Б.	3	11	10	-	61%	5	11	6	1	69%
5»Е»	Воротникова М.Г.	7	9	2	-	89%	5	9	2	1	78%

Полученные результаты показали, что 87,3 % обучающихся 5 классов, участвовавших в проведении ВПР по русскому языку, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 66,67 %. Не справились с работой 12,7% обучающихся.**

Результативность выполнения задания по русскому языку

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	4325	9,14	25,99	34,07	30,81
г. Москва (региональное подчинение)	572	12,59	25,7	35,84	25,87
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**126**	**12,7**	**29,37**	**37,3**	**20,63**

Сравнивая результаты школы по русскому языку с результатами города и региона, можно констатировать более низкий уровень качества, успеваемость незначительно ниже и почти совпадает с показателями региона ВПР по русскому языку для данной категории учеников.

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	**53**	**42,06**
Подтвердили оценку	**61**	**48,41**
Повысили оценку	**12**	**9,52**
Всего	**126**	**100**

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 42,06% обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 48,41% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **9,52%** обучающихся.



Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику результатов обучающихся 5-х классов, что обусловлено адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Математика

Статистика по отметкам

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во участников тестирования	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
5А	24	20	9	9	2	-	16,3	90%	100%	Мамина Д.А.
5Б	22	20	8	8	4	-	17,3	80%	100%	Чурюкина Н.Б.
5В	23	23	12	8	3	-	15,8	87%	100%	Евтихова Н.В.
5Г	24	19	9	7	3	-	17,3	84%	100%	Фалина С.Н.
5Д	23	23	2	18	3	-	13,6	87%	100%	Евтихова Н.В.
5Е	18	17	12	3	2	-	17,6	88%	100%	Мамина Д.А.

Качественные результаты по итогам всероссийской проверочной работы по математике в параллели 5-х классов: процент учащихся, у которых уровень подготовки по математике превышает базовый уровень - 86%, достигших базового уровня – **100%, не достигших базового уровня – нет.**

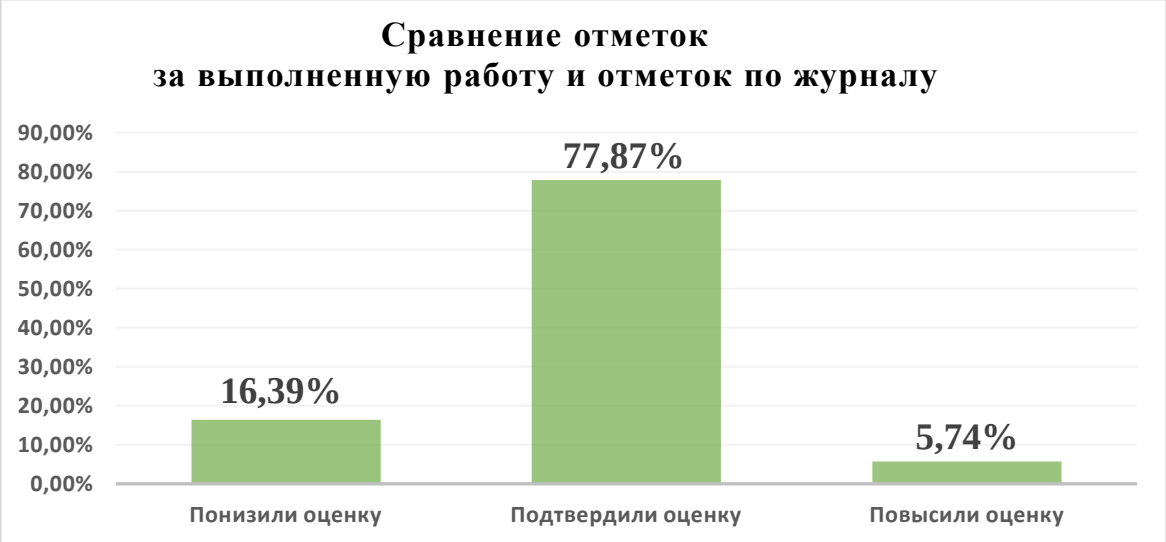
На всероссийской проверочной работе по математике в параллели 5-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл 16,3, что соответствует отметке 4, **качество – 86%, успеваемость – 100%.**

Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 52 человека или 43%. Все преодолели минимальный порог в 6 баллов. Набрали 7 баллов из 24, едва преодолев минимальный порог, 4 ученика или 3%. Эти обучающиеся составляют группу «риска».

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу за II триместр:

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Мамина Д.А.	13	7	-	-	100%	9	9	2	-	90%
5 «Б»	Чурюкина Н.Б.	7	10	3	-	85%	8	8	4	-	80%
5 «В»	Евтихова Н.В.	14	9	-	-	100%	12	8	3	-	87%
5 «Г»	Фалина С.Н.	6	10	3	-	84%	9	7	3	1	84%
5 «Д»	Евтихова Н.В.	4	19	-	-	100%	2	18	3	-	87%
5 «Е»	Мамина Д.А.	10	6	1	-	94%	12	3	2	-	88%

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	20	16,39
Подтвердили оценку	**95**	**77,87**
Повысили оценку	7	5,74
Всего	122	100



Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 16,39 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 77,87% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **5,74%** обучающихся.

Результативность выполнения задания по математике:

Группы участников	*Кол-во участников*	*«5»*	*«4»*	*«3»*	*«2»*	*Успеваемость/качество*
РФ	1555201	16,28	38,21	37,95	7,56	У=92,44, К=54,49
г. Москва	4336	43,05	36,43	18,28	2,24	У=97,76, К=79,48
г. Москва (региональное подчинение)	560	28,04	41,25	26,43	4,29	У=95,71, К=69,29
ГБОУ "ЦСиО "Самбо-70"	**122**	**42,62**	**43,44**	**13,93**	**0**	**У=100, К=86,08**

Полученные результаты показали, **что 100 % обучающихся 5 классов**, участвовавших в проведении ВПР по математике, **справились с проверочной работой**, причем **качество знаний составило 86 %.**

Сравнивая результаты школы по математике с результатами района, области, РФ можно констатировать более высокий уровень качества, чем в районе, области и РФ.

История

В работе приняли участие **54** учеников из 70 (**77,14%). Учитель Брацун Н.А.**

Статистика по отметкам

Класс	**Учитель**	**Итоги 2024/25 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
5 «Б»	Брацун Н.А.	9	4	0	0	100%	5	5	2	1	76,92%
5 «В»	Брацун Н.А.	10	8	2	0	90%	5	9	6	0	70%
5 «Г»	Брацун Н.А.	7	12	2	0	90,48%	7	12	2	0	90,48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 35,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,85% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12,96% обучающихся.

Результативность выполнения заданий по истории

	Количество участников	**Распределение групп баллов в %**			
		2	**3**	**4**	**5**
г. Москва	2802	1,78	14,49	37,04	46,68
г. Москва (региональное подчинение)	438	2,97	21,23	46,58	29,22
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	54	1,85	16,67	48,15	33,33

Полученные результаты показали, что 98,22 % обучающихся 5 классов, участвовавших в проведении ВПР по истории, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 83,72 %.**

Сравнивая результаты школы по истории с результатами района, области, РФ можно констатировать, что успеваемость незначительно ниже и почти совпадает с показателями района. ВПР по истории для данной категории учеников

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	19	35,19
Подтвердили оценку	**28**	**51,85**
Повысили оценку	7	12,96
Всего	54	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – **35,19 %** обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 51,85% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **12,96%** обучающихся

Литература

В работе приняли участие **16** учеников из 18 (89%).

Статистика по отметкам

Класс	**Учитель**	**Итоги 2024/25 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
5 «Е»	Воротникова М.Г.	9	7	0	0	100%	6	6	4	0	**75%**

Полученные результаты показали, что100 % обучающихся 5 классов, участвовавших в проведении ВПР по литературе, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 75 %.**

Результативность выполнения задания по литературе

	Количество участников	**Распределение групп баллов в %**			
		2	**3**	**4**	**5**
г. Москва	544	3,68	18,75	29,6	47,98
г. Москва (региональное подчинение)	39	0	23,08	41,03	35,9
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	16	0	25	37,5	37,5

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	**7**	**43,75**
Подтвердили оценку	**9**	**56,28**
Повысили оценку	**0**	**0**
Всего	**16**	**100**

Диаграмма. Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 44 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 56% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **0%** обучающихся.

Иностранный язык (английский)
(5 «А», 5 «Д» классы)

В 5а классе работают учителя: **Серпиянова А.А., Бакирова Э.Н**

В 5д классе работают учителя: **Карпенко Л.Н., Горшкова В.О.**

В работе приняли участие 5а классе **20** учеников (83%) и в 5д классе – **19** учеников (79%).

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Серпиянова А.А.	8	2	0	0	100%	3	7	0	0	100%
5 «А»	Бакирова Э.Н.	7	3	0	0	100%	2	5	3	0	70%
5 «Д»	Горшкова В.О.	3	8	0	0	100%	3	7	1	0	91%
5 «Д»	Карпенко Л.Н.	2	6	0	0	100%	3	5	0	0	100%

Полученные результаты показали, что 100% обучающихся 5А и 5Д классов, участвовавших в проведении ВПР по английскому языку, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 89 %. Не справившихся с работой нет.**

Результативность выполнения задания по английскому языку

	Количество участников	Распределение групп баллов, %			
		2	3	4	5
г. Москва	754	2,65	9,68	47,61	40,05
г. Москва (региональное подчинение)	75	0	12	56	32
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта	39	0	10,25	61,54	28,21

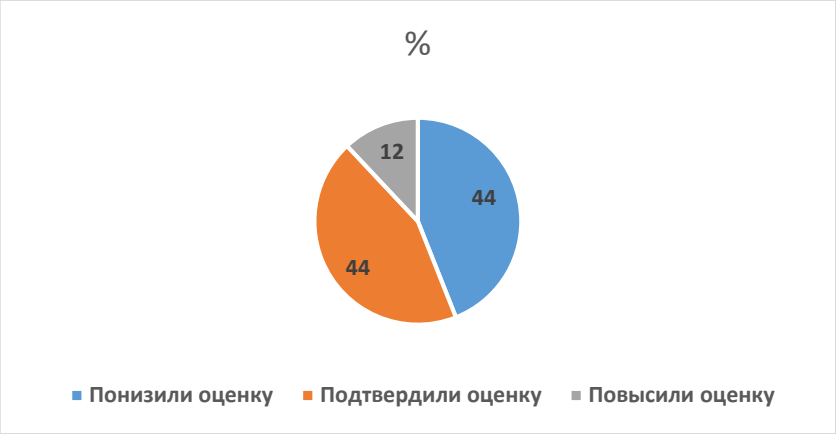
Сравнивая результаты школы по английскому языку с результатами города, ОО регионального подчинения, можно констатировать немногим более высокий уровень качества, чем в городе и ОО регионального подчинения.

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	**17**	**44**
Подтвердили оценку	**17**	**44**
Повысили оценку	**5**	**12**
Всего	**39**	**100**

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 (44%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17 (44%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 (12%) обучающихся.

Диаграмма. Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу



44% обучающихся 5А и 5Д классов подтвердили свою отметку по английскому языку, 44% – понизили, а 12% - повысили. Учителям английского языка необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

Биология

В параллели 5-х классов работают учителя: **Зудкова О.А. (5абвгде классы).**
В работе приняли участие 72 ученика из 87 (82,8 %).

Распределение участников процедуры по полученным первичным баллам по уровням

Класс	**Количество участников**	**«5» (высокий уровень)**	**«4» (повышенный уровень)**	**«3» (базовый уровень)**	**«2» (низкий уровень)**
5 «А»	19	6	13	0	0
5 «Б»	16	4	10	2	0
5 «Д»	21	0	15	6	0
5 «Е»	16	7	7	2	0
Всего (чел.)	72	17	45	10	0
% от общего числа		23,6	62,5	13,9	0,0

100 % пятиклассников показали овладение уровнем не ниже базового; **86,1 % п**оказали способность работать на уровне **выше базового.**

Статистика по отметкам в сравнении с показателями района, региона и России

ОО	**Количество участников**	**Распределение групп баллов, %**				**Успеваемость/качество**
		2	3	4	5	
Вся выборка						
1130707	2,9	37,3	47,9	11,9	У = 97,1 %, К = 59,8 %	
г. Москва	3114	0,5	18,2	54,6	26,8	У = 99,6 %, К = 81,4 %
г. Москва (региональное подчинение)	465	0,7	23,8	61,3	14,2	У = 99,3 %, К = 75,5 %
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта	**72**	**0,0**	**13,9**	**62,5**	**23,6**	**У = 100,0 %, К = 86,1 %**

Сравнивая результаты школы по биологии с результатами района, области, можно констатировать **более высокий уровень качества,** чем в области и РФ и районе, успеваемость незначительно ниже и почти совпадает с показателями района.

Статистика по отметкам

Класс	**Учитель**	**Итоги 2024/25 уч. года**				**Качество знаний, %**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний,%**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
5 «А»	Зудкова О.А.	12	12	0	0	100,0	6	13	0	0	100,0
5 «Б»	Зудкова О.А.	14	7	1	0	95,5	4	10	2	0	87,5
5 «Д»	Зудкова О.А.	6	16	1	0	95,7	0	15	6	0	71,4
5 «Е»	Зудкова О.А.	11	7	0	0	100,0	7	7	2	0	87,5

Полученные результаты показали, что 100 % обучающихся 5 классов, участвовавших в проведении ВПР по биологии, справились с проверочной работой, причем качество знаний составило **86,11 %. Не справились с работой 0 обучающихся (0 %).**

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	20	27.78
Подтвердили оценку	**49**	**68,06**
Повысили оценку	3	4.17
Всего	72	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 27,78 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 68,06 % обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – 4,17 % обучающихся. Учителям биологии необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

. **Диаграмма. Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 показал, что пятиклассники неплохо справились с всероссийскими проверочными работами, несмотря на адаптационный период, смену педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

География

В параллели 5-х классов работает учитель: **Удалова Н.В.**
В работе приняли участие **39** обучающихся из 47 (**93%**).

Статистика по отметкам

Класс	**Учитель**	**Итоги 2023/24 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
5 «В»	Удалова Н.В.	3	10	7	0	65%	4	11	5	0	75%
5 «Г»	Удалова Н.В.	4	11	5	0	79%	5	10	4	0	73%

Полученные результаты показали, что **95 %** обучающихся 5 классов, участвовавших в проведении ВПР по географии, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 74 %.**

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	0	0
Подтвердили оценку	**38**	**97,44**
Повысили оценку	1	2,56
Всего	39	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 0 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 97% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **3%** обучающихся.

Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: **«Русский язык», «Математика»;**
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы группы №1: **«История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный язык** (английский)» и предметы группы №2: **«Биология», «География».** Форма проведения – традиционная.

Русский язык

В параллели 6-х классов работают учителя: **Медведева Н.А. (6а), Илюшина Т.Е. (6б), Климова Д.Н. (6вд классы), Аникина Л.В. (6г), Николаева Е.Н. (6е).**
В работе приняли участие **132** обучающихся из 142 (**93%**).

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Бондаренко Л.И.	1	10	11	-	50%	0	14	2	6	64%
6 «Б»	Илюшина Т.Е.	3	9	12	-	50%	6	8	9	1	58%
6 «В»	Климова Д.Н.	5	16	3	-	88%	6	8	9	1	58%
6 «Г»	Аникина Л.В.	3	12	9	-	62%	5	13	5	1	75%
6 «Д»	Климова Д.Н.	5	8	4	-	76%	2	6	9	0	47%
6 «Е»	Воротникова М.Г.	8	12	1	-	95%	10	11	0	0	100%

Полученные результаты показали, что 87,3 % обучающихся 6 классов, участвовавших в проведении ВПР по русскому языку, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 68,18 %.** Не справились с работой 8,33% обучающихся.

Результативность выполнения задания по русскому языку

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	**3**	**4**	**5**
г. Москва	4253	5,6	21,03	36,65	36,72
г. Москва (региональное подчинение)	575	8,17	22,78	41,74	27,3
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**132**	**8,33**	**23,48**	**46,97**	**21,21**

Сравнивая результаты школы по русскому языку с результатами города и ОО регионального подчинения, можно констатировать более высокий уровень качества, успеваемость почти совпадает с показателями ОО регионального подчинения ВПР по русскому языку для данной категории учеников.

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	**32**	**24,24**
Подтвердили оценку	**78**	**59,09**
Повысили оценку	**22**	**9,52**
Всего	**132**	**100**

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 24,24% обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 59,09% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **9,52%** обучающихся.



59 процентов обучающихся 6-х классов подтвердили свою отметку по русскому языку, 52 процента – понизили/ повысили. Учителям русского языка необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

Математика

В работе приняли участие **125** обучающихся из 141 (87%).

Класс	**Кол-во учащихся**	**Кол-во участников тестирования (100%)**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**Ср.балл**	**Качество, %**	**Успеваемость, %**	**Учитель**
6А	26	92%	2	18	4	-	13,8	83%	100%	Кирюхина Н.В.
6Б	25	96%	3	17	4	-	13,6	83%	100%	Мамина Д.А.
6В	25	92%	2	18	3	-	14,0	87%	100%	Борадзева М.С.
6Г	27	74%	5	8	6	1	14,1	65%	95%	Ермак Т.А.
6Д	17	82%	2	11	1	-	14,2	93%	100%	Мамина Д.А.
6Е	21	95%	8	11	1	-	17,0	95%	100%	Борадзева М.С.

Качественные результаты по итогам всероссийской проверочной работы по математике в параллели 6-х классов: процент учащихся, у которых уровень подготовки по математике **превышает базовый уровень – 84%, достигших базового уровня – 99%, не достигших базового уровня – 1%.**

Группа обучающихся, продемонстрировавших **отличные результаты**, составляет 14 человек **или 17,6%.** Не преодолели минимальный порог в 6 баллов 1 обучающийся или 0,8%.

Набрал 7 баллов из 24, едва преодолев минимальный порог только один учащийся, который также составляет группу «риска».

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу за II триместр:

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Кирюхина Н.В.	6	15	3	-	86%	2	18	4	-	83%
6 «Б»	Мамина Д.А.	6	17	1	-	96%	3	17	4	-	83%
6 «В»	Борадзева М.С.	5	15	3	-	87%	2	18	3	-	87%
6 «Г»	Ермак Т.А.	4	10	6	-	70%	5	8	6	1	65%
6 «Д»	Мамина Д.А.	6	8	-	-	100%	2	11	1	-	93%
6 «Е»	Борадзева М.С.	10	10	-	-	100%	8	11	1	-	95%

Таблица и гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за II триместр:

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	26	20,8
Подтвердили оценку	**96**	**76,8**
Повысили оценку	3	2,4
Всего	125	100



Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – **20,8 % обучающихся**; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 76,8% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **2,4%** обучающихся.

История

В параллели 6-х классов работают учителя: **Петрова О.Г (6в класс), Орлова Л.К. (6е)**
В работе приняли участие **45** обучающихся из **46 (97,8%).**

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «В»	Петрова О.Г.	4	19	1	0	95,6%	1	22	1	0	95,6%
6 «Е»	Орлова Л.К.	11	10	0	0	100%	11	10	0	0	100%

Полученные результаты показали, что 100 % обучающихся 6 классов, участвовавших в проведении ВПР по истории, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 97,8 %.**

Результативность выполнения задания по истории

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	1575	1,9	19,05	41,97	37,08
г. Москва (региональное подчинение)	219	2,74	23,74	49,77	23,74
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**45**	**0**	**2,22**	**71,11**	**26,67**

Сравнивая результаты школы по истории с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать **более высокий уровень качества**. Успеваемость по истории выше для данной категории обучающихся.

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	8	17,7
Подтвердили оценку	**32**	**71,1**
Повысили оценку	5	11,1
Всего	45	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – **17,7 %** обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 71,1% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **11,1%** обучающихся.

Обществознание

В параллели 6-х классов работают учителя: Куренцова М.Ю. (6б), Петрова О.Г. (6г).
В работе приняли участие **41** учеников из **52 (78,8%).**

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Куренцова М.Ю.	3	9	6	0	66,66%	3	8	7	0	61,1%
6 «Г»	Петрова О.Г.	3	9	6	0	86,95%	2	14	6	1	69,56%

Полученные результаты показали, что **97,56%** обучающихся 6 классов, участвовавших в проведении ВПР по обществознанию, **справились с проверочной работой**, причем **качество знаний составило 65,85%.** Не справился с работой 1 обучающихся (2,44%).

Результативность выполнения задания по обществознанию

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	1538	4,76	26,19	43,98	25,07
г. Москва (региональное подчинение)	212	8,49	28,77	49,53	13,21
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**41**	**2,44**	**31,71**	**53,66**	**12,2**

Сравнивая результаты школы по истории с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать примерно равный уровень качества. Успеваемость по обществознанию почти совпадает с показателями для данной категории обучающихся.

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	8	19,51
Подтвердили оценку	**31**	**75,61**
Повысили оценку	2	4,88
Всего	41	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – **19,51 % обучающихся; подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 75,61%** обучающихся; повысили (отметка> отметка по журналу) –**4,88%** обучающихся.

Литература

В работе приняли участие **14** обучающихся из 27 (**52%**).
Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Медведева Н.А.	8	5	1	0	100%	6	6	2	0	85,7%

100 процентов шестиклассников показали овладение уровнем не ниже базового, **85,72 процентов показали способность работать на уровне выше базового**.

Статистика по отметкам в сравнении с показателями города, региона и ОО регионального подчинения

ОО	Количество участников	Распределение групп баллов, %				Успеваемость/качество
		2	3	4		
Вся выборка	233955	9,74	32,27	35,97	22,02	У = 90,26%, К = 57,99%
г. Москва	596	4,53	13,42	34,56	47,48	У = 95,47%, К = 82,04%
г. Москва (региональное подчинение)	44	0	6,82	63,64	29,55	У = 100%, К = 93,19%
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта	14	0	14,29	42,86	42,86	У = 100%, К = 85,72%

Сравнивая результаты школы по литературе с результатами школ г. Москвы регионального подчинения, г. Москвы, РФ, можно констатировать **высокий уровень качества**, совпадающий с региональным и московским, и более высоким, чем в РФ, **успеваемость незначительно выше** и почти совпадает с показателями региона, города и РФ.

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	3	21,43
Подтвердили оценку	**11**	**78,57**
Повысили оценку	0	0
Всего	14	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 21.43 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 78,57% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **0%** обучающихся.

Диаграмма. Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу



79 процентов обучающихся 6-х классов подтвердили свою отметку по литературе, 21 процент – понизил. Учителям литературы необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

Иностранный язык (английский)

В 6д классе работают учителя: Арболаез Перез Н.В., Самохина Т.Ю.
В работе приняли участие 14 обучающихся (82%).

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Д»	Арболаез Перез Н.В.	4	1	0	0	100%	1	3	1	0	80%
6 «Д»	Самохина Т.Ю.	5	4	1	0	100%	4	2	3	0	67%

Полученные результаты показали, что 100 % обучающихся 6Д класса, участвовавших в проведении ВПР по английскому языку, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 71 %. Не справившихся с работой нет.**

Результативность выполнения задания по английскому языку в сравнении с показателями региона и ОО регионального подчинения

	Количество участников	Распределение групп баллов, %			
		2	3	4	5
г. Москва	469	4,26	12,15	37,1	46,48
г. Москва (региональное подчинение)	82	10,98	18,29	51,22	19,51
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта	**14**	**0**	**28,58**	**35,71**	**35,71**

Сравнивая результаты школы по английскому языку с результатами школ г. Москвы регионального подчинения, г. Москвы, можно констатировать **высокий уровень качества**, совпадающий с региональным и московским. **Успеваемость значительно выше, чем в ОО регионального подчинения.**

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	8	57
Подтвердили оценку	**6**	**43**
Повысили оценку	0	0
Всего	14	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 (57%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 (43%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 (0%) обучающихся.

Биология

В параллели 6-х классов работают учителя: Косырева Н.А. (6аб классы), Гуркина Ю.Л. (6вг классы), Зудкова О.А(6де классы).
В работе приняли участие 59 обучающихся из 142 (41,5%).

Статистика по отметкам

Класс	**Учитель**	**Итоги 2023/24 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
6 «А»	Косырева Н.А	8	14	5	0	81,5%	6	13	6	0	76%
6 «Г»	Гуркина Ю.Л.	7	18	2	0	92,6%	7	13	1	0	95%
6 «Д»	Зудкова О.А.	6	6	5	0	70,1%	4	5	4	0	69,2

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	**5**	**8,47**
Подтвердили оценку	**48**	**81,36**
Повысили оценку	**6**	**10,17**
Всего	**59**	**100**

Подтвердили свою отметку 82% обучающихся, 10 % повысили, 8% понизили.



Результативность выполнения работы

	Количество участников	**Распределение групп баллов в %**			
		2	**3**	**4**	**5**
Россия	759070	3,76	41,69	44,89	9,66
г. Москва	1926	1,71	29,6	46,99	21,7
г. Москва (региональное подчинение)	266	5,26	43,61	38,35	12,78
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**59**	**0**	**18,64**	**52,54**	**28,81**

Полученные результаты показали, что **100 %** обучающихся 6 классов, участвовавших в проведении ВПР по биологии, **справились с заданиями на базовом уровне**. Сравнивая результаты школы по биологии с результатами школ регионального подчинения г. Москвы, региона, РФ можно констатировать более высокий уровень обученности и качества, показанный при написании ВПР, чем в регионе и РФ.

География

В параллели 6-х классов работает учитель: Удалова Н.В.
В работе приняли участие **69** обучающихся из 71 (97,1%).

Статистика по отметкам

Класс	**Учитель**	**Итоги 2023/24 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
6 «Б»	Удалова Н.В.	4	13	6	0	72%	4	11	8	0	46,7%
6 «В»	Удалова Н.В.	2	15	8	0	54,2%	2	17	6	0	23,3%
6 «Е»	Удалова Н.В.	5	12	4	0	84,3%	5	14	2	0	73,3%

Полученные результаты показали, что **87 %** обучающихся 6 классов, участвовавших в проведении ВПР по географии, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 73,6 %.**

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	4	5,8
Подтвердили оценку	**60**	**86,96**
Повысили оценку	5	7,25
Всего	69	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 6 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 87% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **7%** обучающихся.

Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: **«Русский язык», «Математика»;**
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы группы №1: **«История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный язык** (английский)» и предметы группы №2: **«Биология», «География», «Физика».** Форма проведения – традиционная.

Русский язык

В параллели 7-х классов работают учителя: **Аникина Л.В. (7аг классы), Воротникова М.Г. (7ве классы), Медведева Н.А. (7б), Климова Д.Н. (7д).**
В работе приняли участие **109** обучающихся из 138 **(79%).**

Класс	**Учитель**	**Итоги 2 триместра**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
7 «А»	Аникина Л.В.	0	4	7	-	36%	1	3	5	2	36%
7 «Б»	Медведева Н.А.	1	4	9	-	35%	1	5	7	1	42%
7«В»	Воротникова М.Г.	4	8	11	-	52%	4	13	4	2	74%
7 «Г»	Аникина Л.В.	1	6	13	-	35%	2	5	9	4	35%
7 «Д»	Климова Д.Н.	3	14	3	-	85%	1	13	3	3	70%
7 «Е»	Воротникова М.Г.	4	10	7	-	67%	10	4	5	2	67%

Полученные результаты показали, что 87,16 % обучающихся 7 классов, участвовавших в проведении ВПР по русскому языку, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 56,88 %. Не справились с работой 12,84% обучающихся.**

Статистика по отметкам в сравнении с показателями региона, ОО г. Москвы регионального подчинения

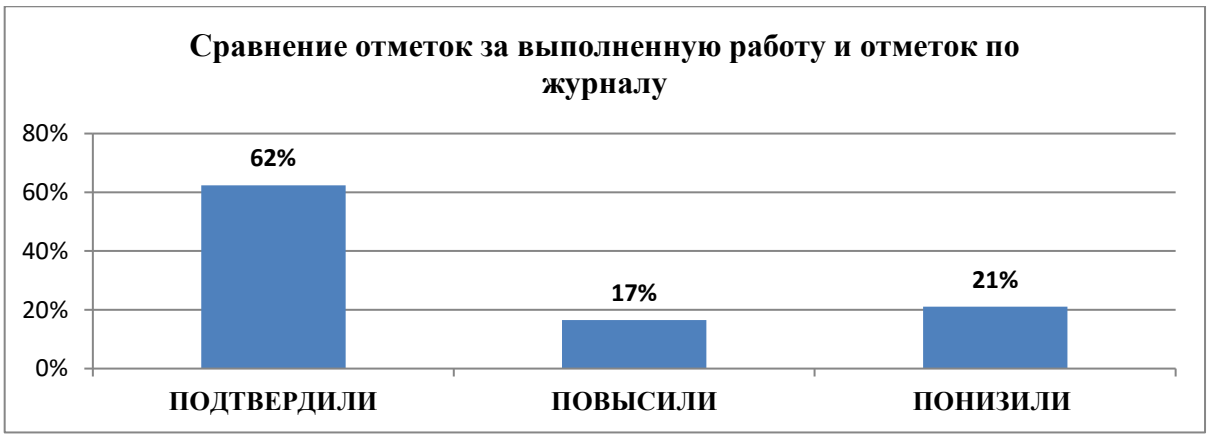
	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	4059	10,64	22,74	32,21	34,41
г. Москва (региональное подчинение)	537	17,69	25,51	35,01	21,79
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**109**	**12,84**	**30,28**	**39,45**	**17,43**

Сравнивая результаты школы по русскому языку с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать уровень качества аналогичный региональному и ОО регионального подчинения. Успеваемость незначительно ниже и почти совпадает с показателями региона ВПР по русскому языку для данной категории обучающихся.

Соответствие аттестационных и текущих отметок

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	**23**	**21,1**
Подтвердили оценку	**68**	**62,39**
Повысили оценку	**18**	**16,51**
Всего	**109**	**100**

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 21,1% обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 62,39% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **16,51%** обучающихся.



62 процента обучающихся 7-х классов **подтвердили свою отметку по русскому языку**, 38 процента – понизили/ повысили. Учителям русского языка необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

Математика

В параллели 7-х классов работают учителя: **Линькова Н.В., (7а класс), Детинкина (7бв классы), Кирюхина Н.В. (7г класс), Фалина С.Н. (7д класс), Евтихова Н.В. (7е класс).**
В работе приняли участие 108 обучающихся из 138 (78%).

Статистика по отметкам

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во участников тестирования	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
7А	18	89%	2	8	5	1	13,1	63%	94%	Линькова Н.В.
7Б	23	91%	1	16	4	-	14,1	81%	100%	Детинкина А.А.
7В	25	84%	4	5	10	2	11,7	43%	90%	Детинкина А.А.
7Г	25	76%	3	11	5	-	13,7	74%	100%	Кирюхина Н.В.
7Д	23	61%	1	7	5	1	10,9	57%	93%	Фалина С.Н.
7Е	24	71%	6	11	-	-	16,2	100%	100%	Евтихова Н.В.

Качественные результаты по итогам всероссийской проверочной работы по математике в параллели 7-х классов: процент обучающихся, у которых уровень подготовки по математике превышает базовый уровень – 58%, достигших базового уровня – 96%, не достигших базового уровня – 4%.

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу за II триместр:

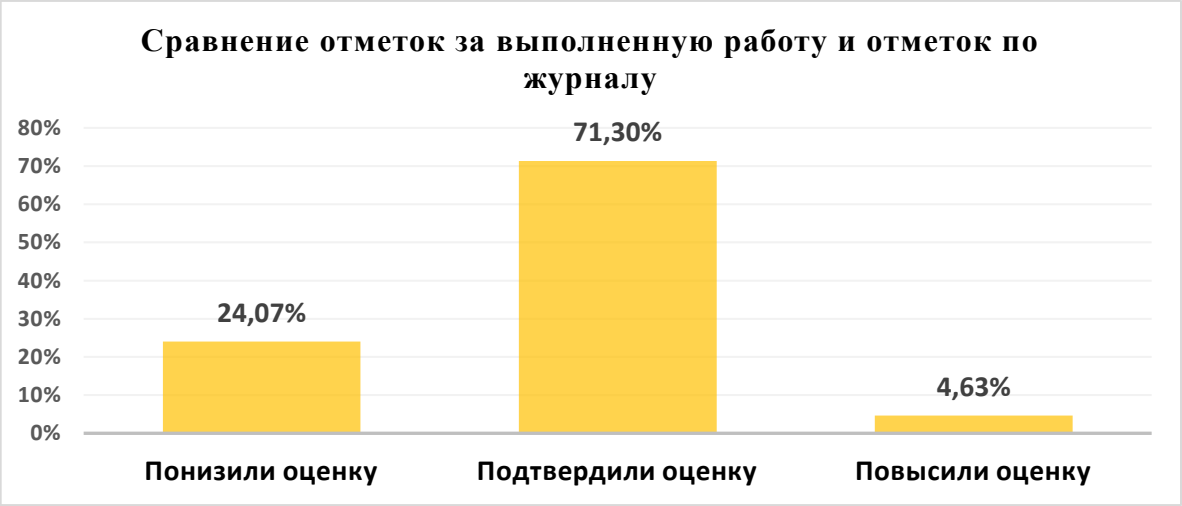
Класс	Учитель	Итоги 2 триместра 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Линькова Н.В.	1	12	4	-	81%	2	8	5	1	63%
7 «Б»	Детинкина А.А.	4	12	5	-	76%	1	16	4	-	81%
7 «В»	Детинкина А.А.	5	7	9	-	57%	4	5	10	2	43%
7 «Г»	Кирюхина Н.В.	7	9	3	-	84%	3	11	5	-	74%
7 «Д»	Фалина С.Н.	2	8	4	-	71%	1	7	5	1	57%
7 «Е»	Евтихова Н.В.	9	8	-	-	100%	6	11	-	-	100%

На Всероссийской проверочной работе по математике в параллели 7-х классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл – 13,3, что по пятибалльной системе соответствует отметке 4, **качество – 58%, успеваемость – 96%.**

Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты, составляет 17 человек или 16%. Не преодолели минимальный порог в 6 баллов 4 обучающихся или 4%. Набрали 7 баллов из 25, едва преодолев минимальный порог, 8 учеников или 7%. Эти обучающиеся также составляют группу «риска».

Таблица и гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за II триместр:

	Количество обучающихся	**%**
Понизили оценку	26	24,07
Подтвердили оценку	**77**	**71,3**
Повысили оценку	5	4,63
Всего	108	100



Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – **24 %** обучающихся; **подтвердили** (отметка = отметке по журналу) **– 71 %** обучающихся; **повысили** (отметка> отметка по журналу) – **5%** обучающихся.

Результативность выполнения задания по математике (%):

Группы участников	***Кол-во участников***	***«5»***	***«4»***	***«3»***	***«2»***	***Успеваемость/качество***
РФ	1414206	8,76	34,08	49,13	8,03	У=91,97, К=42,84
г. Москва	4045	31,09	39,09	26,68	3,14	У=96,86, К=70,18
г. Москва (региональное подчинение)	545	12,48	45,5	34,5	7,52	У=92,48, К=57,98
ГБОУ "ЦСиО "Самбо-70"	**108**	**15,74**	**53,7**	**26,85**	**3,7**	**У=96,3, К=69,44**

Полученные результаты показали, что 96 % обучающихся 7 классов, участвовавших в проведении ВПР по математике, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 72 %. Не справились с работой 4 обучающихся (4%).**

Сравнивая результаты школы по математике с результатами города, ОО г. Москвы регионального подчинения, РФ можно констатировать более высокий уровень качества, чем в ОО регионального подчинения и РФ. Успеваемость также выше показателей г. Москвы РФ ВПР по математике для данной категории учеников.

История

В параллели 7-х классов работают учителя: Петрова О.Г. (7 г класс), Орлова Л.К. (7 д класс)
В работе приняли участие 32 обучающихся из 48 (66,7%).

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Г»	Петрова О.Г.	2	7	7	0	56%	2	9	5	0	68, 7%
7 «Д»	Орлова Л.К.	6	9	1	0	93%	10	4	2	0	87, 5%

Полученные результаты показали, что 78 % обучающихся 7 классов, участвовавших в проведении ВПР по истории, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 78,1 %. Не справились с работой – 0.**

Результативность выполнения задания по истории

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	1365	4,78	24,43	40,21	30,58
г. Москва (региональное подчинение)	239	7,11	37,66	44,35	10,88
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	32	0	21,88	40,63	37,5

Сравнивая результаты школы по истории с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать более **высокий уровень качества** чем в г. Москве и ОО регионального подчинения. Успеваемость выше, чем в г. Москве и ОО регионального подчинения.

Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили	2	6,25
Подтвердили	**23**	**71,88**
Повысили	7	21,88
Всего	32	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 6 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 72% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **22%** обучающихся.

Обществознание

В параллели 7-х классов работают учителя: Петрова О.Г. (7б класс), Ивахненко В.Е. (7 в класс)
В работе приняли участие 44 учеников из 48 (91,6%).

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Петрова О.Г.	2	14	5	0	76,19%	1	9	11	0	47,92%
7 «В»	Ивахненко В.Е.	5	9	9	0	60,87%	3	9	11	0	52,17%

Полученные результаты показали, что 100% обучающихся 7 классов, участвовавших в проведении ВПР по обществознанию, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 65,85%.**

Статистика по отметкам
в сравнении с показателями региона, ОО г. Москвы регионального подчинения

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	1301	4,55	26,65	42,08	26,72
г. Москва (региональное подчинение)	205	2,93	25,37	57,56	14,15
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**44**	**0**	**50**	**40,91**	**9,09**

Сравнивая результаты школы по обществознанию с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать, что уровень качества несколько ниже, чем по региону и ОО регионального подчинения. Однако, успеваемость несколько выше, чем показатели региона и ОО регионального подчинения.

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	12	27,27
Подтвердили оценку	**31**	**70,45**
Повысили оценку	1	2,27
Всего	44	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – **27.27 %** обучающихся; подтвердили (отметка = отметке по журналу) – **70.45%** обучающихся; повысили (отметка> отметка по журналу) –**2.27%** обучающихся.

Литература

В 7а классе работает учитель Аникина Л.В.
В работе приняли участие **17** обучающихся из 18 **(94%).**

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Аникина Л.В.	4	13	0	0	100%	0	10	7	0	**59%**

Полученные результаты показали, что 100 % обучающихся 7 класса, участвовавших в проведении ВПР по литературе, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 59%.**

Результативность выполнения заданий по литературе

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	543	9,02	25,97	35,91	29,1
г. Москва (региональное подчинение)	44	0	27,27	50	22,73
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	17	0	41,18	58,82	0

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	11	64,71
Подтвердили оценку	**6**	**35,29**
Повысили оценку	0	0
Всего	17	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 64,71 % обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 35,29% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **0%** обучающихся.

Иностранный язык (английский)

В 7е классе работают учителя: **Карпенко Л.Н., Самохина Т.Ю.**

В работе приняли участие **17** обучающихся **(71%).**

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Е»	Карпенко Л.Н.	2	5	1	0	88%	0	1	7	0	13%
7 «Е»	Самохина Т.Ю.	1	7	1	0	89%	1	3	5	0	44%

Полученные результаты показали, что 100 % обучающихся 7Е класса, участвовавших в проведении ВПР по английскому языку, справились с проверочной работой, причем **качество знаний составило 29 %. Не справившихся с работой нет.**

Статистика по отметкам в сравнении с показателями региона,

ОО г. Москвы регионального подчинения

ОО	Количество участников	Распределение групп баллов, %				Успеваемость/качество
		2	3	4	5	
Вся выборка	248052	9,97	38,77	37,65	13,61	У = 90,03%, К = 51,26%
Москва	585	4,79	17,95	40,51	36,75	У = 95,21%, К = 77,26%
г. Москва (региональное подчинение)	45	4,44	31,11	42,22	22,22	У =95,56%, К = 64,44%
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта	17	0	70,59	23,53	5,88	У = 100%, К = 29,41%

Сравнивая результаты школы по английскому языку с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать, более низкий уровень качества, чем по региону и ОО регионального подчинения. Однако, успеваемость выше, чем показатели региона и ОО регионального подчинения.

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	**10**	**59**
Подтвердили оценку	**7**	**41**
Повысили оценку	**0**	**0**
Всего	**17**	**100**

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 10 (59%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 (41%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 (0%) обучающихся.

41% обучающихся 7Е класса подтвердили свою отметку по английскому языку, 59% – понизили. Учителям английского языка необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

Биология

В параллели 7-х классов работают учителя: Косырева Н.А. **(7е класс), Зудкова О.А. (7д класс), В работе приняли участие 37 обучающихся из 47 (78,7%).**

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Д»	Зудкова О.А.	8	7	1	0	93%	8	7	1	0	93%
7 «Е»	Косырева Н.А.	0	12	9	0	57%	0	13	8	0	62%

Полученные результаты показали, что 100 % обучающихся 7 классов, участвовавших в проведении ВПР по биологии, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 81 %. Не справившихся с работой обучающихся нет.**

Результативность выполнения задания по биологии

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
РФ	358856	3,6	38,43	44,19	13,77
г. Москва	943	1,7	24,39	46,98	26,94
г. Москва (региональное подчинение)	165	5,45	37,58	42,42	14,55
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**37**	**0**	**18,92**	**59,46**	**21,62**

Сравнивая результаты школы по биологии с результатами региона, ОО регионального подчинения, РФ можно констатировать высокий уровень качества; выше, чем в РФ, районе, немного ниже общегородского. Успеваемость незначительно ниже и почти совпадает с показателями района ВПР по биологии для данной категории обучающихся.

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	0	0
Подтвердили оценку	**34**	**91,89**
Повысили оценку	3	8,11
Всего	37	100

Вывод: понизивших (отметка <отметки по журналу) – нет обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – подавляющее большинство - 91,89% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – незначительно - **8,1%** обучающихся.

География

В параллели 7-х классов работают учителя: **Кузина М.А. (7абв), Удалова Н.В. (7 где)**
В работе приняли участие **17** ученика из 25 **(68%).**

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Г»	Удалова Н.В.	2	9	6	0	60%	1	6	10		45%

Полученные результаты показали, что **95%** обучающихся 7 классов, участвовавших в проведении ВПР по географии, **справились с проверочной работой**, **причем качество знаний составило 70,46 %. Не справились с работой 1 обучающихся (5%).**

Результативность выполнения заданий по географии

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	961	2,19	31,32	46,41	20,08
г. Москва (региональное подчинение)	115	1,74	28,7	49,57	20
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	17	0	35,29	52,94	11,76

Сравнивая результаты школы по географии с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать уровень качества аналогичный г. Москве, но ниже, чем в ОО регионального подчинения. Успеваемость незначительно выше и почти совпадает с показателями ВПР по биологии для данной категории обучающихся.

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	1	5,88
Подтвердили оценку	**15**	**88,24**
Повысили оценку	1	5,88
Всего	17	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 6% обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 88% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **6%** обучающихся.

Физика

В параллели 7-х классов работают учителя: Конарева Е.В. (7бвг классы), Сафонова Е.В. (7аде классы).
В работе приняли участие 38 обучающихся из 43 (88%).

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Сафонова Е.В.	4	8	5	0	71%	2	10	5	0	71%
7 «В»	Конарева Е.В.	4	10	7	0	67%	3	11	7	0	67%

Полученные результаты показали, что 100% обучающихся 7 классов, участвовавших в проведении ВПР по физике, справились с проверочной работой., **причём качество знаний составило 71,1%.**

Статистика по отметкам в сравнении с показателями региона, ОО г. Москвы регионального подчинения, РФ

ОО	Количество участников	Распределение групп баллов, %			
		2	3	4	5
Вся выборка	449244	6,05	51,68	35,2	7,07
г. Москва	1157	3,46	32,32	41,75	22,47
г. Москва (региональное подчинение)	205	4,88	41,46	40,98	12,68
Самбо-70	38	0	28,95	52,63	18,42

Сравнивая результаты школы по физике с результатами региона, города, РФ, можно констатировать более высокий уровень качества, чем выборка по РФ и по г. Москва.

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	**2**	**5,26**
Подтвердили оценку	**34**	**89,47**
Повысили оценку	**2**	**5,26**
Всего	**38**	**100**

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – **5%** обучающихся; **подтвердили** (отметка = отметке по журналу) **– 89 %** обучающихся; **повысили** (отметка> отметка по журналу) – **5%** обучающихся.

Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Информатика

В параллели 7-х классов работают учителя: **Емельянов М.В. (7Б), Мустафин З.Х. (7Б).**
В работе приняли участие **18** учеников из 23 **(78,3%).**

Статистика по отметкам

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Емельянов М.В.	8	2	0	0	100%	5	5	0	0	100%
7 «Б»	Мустафин З.Х.	5	3	0	0	100%	3	5	0	0	100%

Полученные результаты показали, что 100 % обучающихся 7Б класса, участвовавших в проведении ВПР по информатике, справились с проверочной работой, **причем качество знаний составило 100 %. Не справившихся с работой обучающихся в 7Б классе нет.**

Результативность выполнения задания по информатике

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
г. Москва	442	2	23,8	34,8	39,4
г. Москва (региональное подчинение)	48	6,3	31,3	39,6	22,9
ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70»	**18**	**0**	**0**	**55,6**	**44,4**

Сравнивая результаты школы по информатике с результатами региона, ОО регионального подчинения, можно констатировать более высокий уровень качества, чем г. Москве и ОО регионального подчинения. **Успеваемость незначительно выше.**

Сравнение отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся	%
Понизили оценку	5	27,78
Подтвердили оценку	**13**	**72,22**
Повысили оценку	0	0
Всего	18	100

Вывод: понизили (отметка <отметки по журналу) – 28% обучающихся; **подтвердили (отметка = отметке по журналу) – 72% обучающихся**; повысили (отметка> отметка по журналу) – **0%** обучающихся.



72% обучающихся 7Б класса подтвердили свою отметку по информатики, 28% – понизили. Учителям информатики необходимо проанализировать вопрос, связанный с объективностью оценивания.

Общие выводы по результатам ВПР-2025

1. **85% обучающихся подтвердили свою отметку за 2 триместр и год 2024/2025 учебного года.**

23 % обучающихся не подтвердили своей отметки. Произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное **снижение обнаружено по литературе в 7а классе: 64 % обучающихся понизили свою отметку.** Максимальное подтверждение зафиксировано по **географии (5-е, 6-е, 7-е классы), истории (7-е классы), биологии (7-е классы), физике (7-е классы), математике, обществознанию, литературе (6-е классы).**

2. Анализ результатов ВПР показал, что лучше всех справились с работами обучающиеся 5-х и 6-х классов. Лучше всего написали работу по предметам английский язык (**5 класс-89% качества знаний), истории (6 класс-98% качества знаний).**

Пятиклассников лучше всего написали работу по английскому языку (89% качества), математике и биологии (86% качества).

В параллели **6-х классов обучающиеся лучше всего справились с работой по истории (98% качества), географии (74%), английскому языку (71%).**

Семиклассники лучше всего написали ВПР **по информатике (100% качества знаний), биологии (81% качества), истории (78%), математике (72%).**

3. Результаты ВПР ГБОУ «ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта в большинстве своём соответствуют общероссийским, региональным и показателями ОО, регионального подчинения. Высокий уровень качества знаний выявлен по предметам: математика, русский язык, география, физика, биология, история.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете.

2. Руководителям кафедр:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.08.2025.

3. Классным руководителям 5–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 20.05.2025.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

4.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

5. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на первое полугодие 2025/2026 учебного года.

6. Усилить контроль за качеством преподавания английского языка в 5–7-х классах.

7. Организовать повышение квалификации учителей английского языка, с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель руководителя ОШ по учебной работе Попова Т.В.

Со справкой ознакомлены:

Ф.И.О.	Подпись
Галаева Ольга Борисовна	
Фалина Светлана Николаевна	
Косырева Наталья Алексеевна	
Ивахненко Валентина Евгеньевна	
Лазарева Ольга Сергеевна	